

To: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Cc: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
From: (10)(2e)
Sent: Thur 7/23/2020 10:15:03 AM
Subject: FW: PBM
Received: Thur 7/23/2020 10:15:03 AM
[Overleg RIVM en cliëntenorganisaties over mensen met een kwetsbare gezondheid.docx](#)

Ha (10)(2e)

Ter informatie hierbij een verslag van het overleg dat (ik meen op 10 juli) heeft plaatsgevonden tussen cliëntenorganisaties en het RIVM over de coronamaatregelen. Daarin vooral aandacht voor inschatting kwetsbaarheid groepen met een verhoogd risico, op de doelgroep afgestemde (windbare) informatievoorziening en de vraag naar een bredere blik dan alleen de medische.

Groet,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e)

Verzonden: maandag 20 juli 2020 10:23

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: RE: PBM

Ha (10)(2e)

Dat verbaast mij niks: (10)(2e) had enorme aantallen ingeschat. Ik heb wel aangegeven dat dit m.i. veels te veel was, maar daar is niets mee gebeurd. Als iemand weet hoe het zit is (10)(2e) het, maar die ik op vakantie. Bij PG is ook niemand die het weet, ze verwijzen naar website LCH, maar daar staat alleen een algemeen overzicht (niet naar doelgroep). De voorraad voor budgethouders en mantelzorgers is trouwens dezelfde dus dat is verder geen beleidswijziging. Ik vraag me trouwens wel af hoe dit signaal zich verhoudt tot het bericht van (1 (10)(2e) dat mensen die thuisbeademing krijgen het bericht hebben gekregen dat zij niet langer beschermingsmiddelen verstrekt krijgen, omdat het risico op besmetting is afgenomen.

Uitkomst gesprek cliënten en RIVM ga ik achteraan, daar heb ik geen verslag van gekregen.

Groeten,
 (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Verzonden: vrijdag 17 juli 2020 09:14

Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

Onderwerp: PBM

Hoi (10)(2e)

Goed dat je er weer bent!

Ik heb vorige week een signaal ontvangen dat de voorraad PBM bestemd voor budgethouders op dit moment niet geheel wordt benut. En dat deze nu misschien ingezet gaat worden voor mantelzorgers. Dit signaal komt uit de landelijke huisartsenvereniging (niet formeel, maar uit mijn privésfeer). Het lijkt mij goed om even uit te zoeken of dit signaal klopt en of wij hier iets mee moeten of niet. Kun jij dat na gaan bij jouw contacten?

(10)(2e) verwees mij deze week naar (10)(2e), maar ik ben er niet meer aan toegekomen.

Verder staat in het verslag van de stuurgroep van deze week het volgende:

- Afgelopen vrijdag heeft er een gesprek plaats gevonden tussen Per Saldo, Iederin en het RIVM over kwetsbare personen, de richtlijnen van het RIVM en hoe hier mee om te gaan vanuit de cliëntenorganisatie.

(10)(2e) agendeert bij (10)(2e) uit te zoeken wat de resultaten van het gesprek zijn geweest met het RIVM.

Wil je dit ook oppakken?

Bedankt!

Groet,

(10)(2e)
(10)(2e)

(10)(2e)
Ministerie van Volksgezondheid, Welzijn en Sport
Parnassusplein 5 | 2511 VX Den Haag | (10)(2e) verdieping flex
Postbus 20350 | 2500 EJ Den Haag

M (10)(2e)
(10)(2e) [@minvws.nl](mailto:(10)(2e)@minvws.nl)

Afwezig op (10)(2e)